

Zapytania nr 6 z dnia 4 lutego 2019 roku

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą:

**WYKONANIE ROBÓT BUDOWLANYCH ZWIĄZANYCH Z REALIZACJĄ
INWESTYCJI DROGOWEJ**

**„BUDOWA NOWEJ PRZEMYSŁOWEJ NA ODCINKU
OD WĘZŁA „TRZEPOWO” W PŁOCKU
DO SKRZYŻOWANIA Z DROGĄ POWIATOWĄ 5205W
WRAZ Z UZBROJENIEM TERENÓW INWESTYCYJNYCH
NA TERENIE OSIEDLA „TRZEPOWO” W PŁOCKU
Znak sprawy: WZP.271.1.122.2018/AS**

Szanowni Państwo,

Zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Dotyczy § 13 ust. 2 wzoru Umowy:

Wykonawca wnosi o dostosowanie postanowień § 13 ust. 2 wzoru do treści bezwzględnie obowiązujących przepisów ustawy PZP, w szczególności art. 143 a ust. 1 pkt 1.

Zgodnie z treścią tego przepisu warunkiem zapłaty przez zamawiającego drugiej i następnych części należnego wynagrodzenia za odebrane roboty budowlane jest przedstawienie dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom i dalszym podwykonawcom, o których mowa w [art. 143c ust. 1](#), biorącym udział w realizacji odebranych robót budowlanych. Żaden przepis prawa nie upoważnia Zamawiającego do żądania od Wykonawcy przedłożenia wraz z fakturą oświadczeń podwykonawców i dalszych podwykonawców o uregulowaniu względem nich wszystkich należności.

Postanowienia w brzmieniu proponowanym przez Zamawiającego są niezgodne bezwzględnie obowiązującymi przepisami w związku z tym Wykonawca nie będzie związany tym postanowieniem, jako nieważnym (art. 58 § 3 Kc).

2. Dotyczy § 13 ust. 3 – in wzoru umowy.

Wykonawca wnosi o dostosowanie postanowień § 13 ust. 3 i n. wzoru do treści bezwzględnie obowiązujących przepisów ustawy PZP, w szczególności art. 143a i 143c. Postanowienia w brzmieniu proponowanym przez Zamawiającego są niezgodne z bezwzględnie obowiązującymi przepisami w związku z tym Wykonawca nie będzie związany tymi postanowieniami, jako nieważnymi (art. 58 § 3 Kc).

3. Dotyczy Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia, dział I IDW, rozdział V oraz § 4 ust. 1 wzoru umowy.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy termin realizacji zamówienia tj. 31 maja 2020 r. pozostaje wiążący dla Wykonawcy niezależnie od daty zawarcia umowy na realizację zamówienia i przekazania Wykonawcy placu budowy?

4. W jakiej dacie Zamawiający planuje zawrzeć umowę z Wykonawcą?
5. Jaki okres (w dniach/dniach roboczych) liczony od daty zawarcia umowy z Wykonawcą przewidział Zamawiający na wykonanie robót budowlanych, realizację całego zamówienia?
6. Czy Wykonawca będzie zobowiązany do dotrzymania terminu końcowego realizacji zadania w przypadku, w którym Zamawiający przekaże Wykonawcy plac budowy w terminie uniemożliwiającym terminową realizację prac?
7. Wykonawca postuluje, aby okres realizacji zadania był określony w miesiącach i jego bieg rozpoczynał od dnia przekazania Wykonawcy placu budowy, przy uwzględnieniu zawieszenia biegu tego okresu z uwagi na „okres zimowy” (15 grudnia - 15 marca). Reprezentatywnych przykładem tego typu rozwiązania są postanowienia wzorów umów stosowanych przez największego polskiego zamawiającego publicznego – Skarb Państwa – Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad.
8. Dotyczy § 2 ust. 2 wzoru umowy:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie terminu „istotne w opinii Zamawiającego elementy” odnoszącego się do wymagań/uwag Zamawiającego do treści przedstawionego przez Wykonawcę Harmonogramu oraz wylistowanie tychże elementów (lista zamknięta).

9. Dotyczy § 7 wzoru Umowy:

Wykonawca wnosi o usunięcie postanowienia w całości. Obowiązek każdorazowego informowania Zamawiającego o zmianie adresu Wykonawcy, w szczególności w okresie rękojmi i gwarancji nie znajduje podstaw w obowiązujących przepisach i jest w ocenie Wykonawcy obowiązkiem nadmiernym. Aktualne adresy Wykonawcy znajdują się we właściwych, ogólnodostępnych i bezpłatnych rejestrach/ewidencjach. Ponadto Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jakie są podstawy prawnej i cel informowania Zamawiającego o wszczęciu względem Wykonawcy postępowania likwidacyjnego, upadłościowego lub naprawczego?

10. Dotyczy § 11 ust. 6 wzoru Umowy:

W związku z § 11 ust. 6, zgodnie z treścią którego, cyt.: „Ryczałt nie ulega zmianie w przypadku przedłużenia terminu realizacji przedmiotu Umowy.”.

Wykonawca wnosi o podanie o jaką liczbę dni (w dniach kalendarzowych) ulegnie przedłużeniu okres realizacji przedmiotu Umowy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, w szczególności na skutek wystąpienia okoliczności siły wyższej lub też jaką kwotę z tytułu niezależnego od Wykonawcy przedłużenia realizacji przedmiotu Umowy ma on doliczyć do oferty z tego tytułu, względnie usunięcie tego postanowienia w całości.

W uzasadnieniu powyższego postulatu Wykonawca wskazuje, iż nie jest w stanie przewidzieć o jaki okres może dojść do przedłużenia realizacji umowy,

w szczególności na skutek wystąpienia okoliczności siły wyższej. Ponadto Wykonawca wskazuje, iż stosowanie tego typu postanowień umownych, szkodzi finansom publicznym - na skutek składania przez Wykonawców ofert nieporównywalnych, których wartość może znacznie odbiegać kwoty, za którą zadanie to można zrealizować lub też (co bardzo prawdopodobne) spowodować może brak możliwości zadania inwestycyjnego, a to na skutek złożenia ofert przekraczających swą wysokością wartość budżetu przeznaczanego na realizację zadania.

11. Dotyczy § 19 ust. 1 wzoru umowy:

Wykonawca wskazuje, iż długość okresu rękojmi nie stanowi kryterium wyboru, wobec czego wnosi o dostosowanie tego postanowienia (w zakresie długości okresu rękojmi) do przepisów kodeksu cywilnego.

12. Dotyczy § 14 wzoru umowy:

Wykonawca wnosi o dostosowanie postanowień § 14 wzoru do treści bezwzględnie obowiązujących przepisów ustawy PZP, w szczególności art. 143a - 143d. Postanowienia w brzmieniu proponowanym przez Zamawiającego są niezgodne bezwzględnie obowiązującymi przepisami w związku z tym Wykonawca nie będzie związany tymi postanowieniami, jako nieważnymi (art. 58 § 3 Kc).